

# PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I**

na działkach geodezyjnych o numerach: 65/16, 74/1 obręb nr 0014 (Łowiczek); 132 obręb nr 0022 (Wójtówka); 116, 186, 179/3 obręb nr 0015 (Łówkowice); jedn. ewid. 040105 2 (Bądkowo)

BRANŻE: drogowa

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XXV

RODZAJ ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO: przebudowa drogi

INWESTOR:



Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim  
z siedzibą w Odolionie  
ul. Szosa Ciechocińska 22  
87-700 Aleksandrów Kujawski

JEDNOSTKA  
PROJEKTUJĄCA:



MAKADAM Maciej Stachowicz  
ul. S. Rożanowicza 21  
86-300 Grudziądz

funkcja, specjalność	osoba, uprawnienia	podpis
projektant branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz POM/0160/PWBD/19	
sprawdzający branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz GP.I.7342/324/TO/94	

# SPIS ZAWARTOŚCI

I.	CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA .....	3
II.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	9
1.	Przedmiot i zakres inwestycji .....	10
2.	Materiały wyjściowe do projektowania .....	10
3.	Stan istniejący .....	11
3.1	Istniejąca droga .....	11
3.2	Infrastruktura techniczna w pasie drogowym.....	11
3.3	Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego .....	11
3.4	Ocena stanu nawierzchni .....	11
3.5	Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi .....	11
3.6	Lokalizacja przedsięwzięcia .....	12
3.7	Funkcja drogi.....	12
3.8	Obszar oddziaływania inwestycji .....	12
4.	Branża drogowa .....	12
4.1	Parametry techniczne.....	12
4.2	Plan sytuacyjny.....	12
4.3	Niweleta.....	13
4.4	Przekroje poprzeczne.....	13
4.5	Konstrukcje nawierzchni.....	13
4.6	Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu .....	14
4.7	Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu .....	14
5.	Zieleń .....	14
6.	Kanał technologiczny .....	23
6.1.	Ciąg kanalizacji.....	23
6.2.	Studnie kablowe .....	23
7.	Zabezpieczenie istniejących sieci .....	23
8.	Ochrona konserwatorska .....	23
9.	Wpływ eksploatacji górniczej.....	23
10.	Ochrona środowiska .....	23
11.	Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania .....	24
12.	Ochrona środowiska .....	24
III.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY.....	25
IV.	INFORMACJA BIOZ.....	26
V.	UZGODNIENIA I OPINIE.....	32

# **I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA**

## OŚWIADCZENIA

w trybie artykułu 20 ust. 4 Ustawy Prawo Budowlane

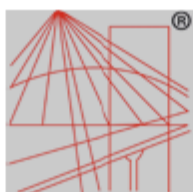
dotyczące projektu budowlanego pn.:

### Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I

<p>Ja obok podpisany, Maciej Stachowicz posiadający uprawnienia POM/0160/PWBD/19 w specjalności drogowej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.</p>	<p>projektant – branża drogowa</p>
<p>Ja obok podpisany, Andrzej Stachowicz posiadający uprawnienia GP.I.7342/324/TO/94 w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych, należący do Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.</p>	<p>sprawdzający – branża drogowa</p>

Grudziądz, dn. 12.12.2019





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

POM-RY2-EFJ-7BW \*

Pan Maciej Adam Stachowicz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0190/19  
adres zamieszkania ul. Radosna 4, 83-200 Rokocin  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-08-01 do 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych do dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

sygn. akt. 434/POM/OKK/18

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

stwierdza, że:

**Pan Maciej Adam Stachowicz**  
magister inżynier budownictwa  
urodzony dnia 04.06.1987 r. w Grudziądzu

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny: POM/0160/PWBD/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**  
w specjalności inżynierskiej drogowej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pan Maciej Adam Stachowicz upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202), w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

#### Powracanie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art.127'a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

#### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski



**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

**CZŁONEK**

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

otrzymują:  
1. Pan Maciej Adam Stachowicz  
83-200 Rakosze, ul. Raduska 4  
2. Okręgowa Rada Izby  
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
4. as



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-6MM-HZD-NB3 \*

Pan ANDRZEJ STACHOWICZ o numerze ewidencyjnym KUP/BD/2335/01  
adres zamieszkania ul. ROŻANOWICZA 21, 86-300 GRUDZIĄDZ  
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-21 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

(pieczęć)

Nr GP.I.7342/324/TO/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.1 pkt.3 lit."b" rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami) stwierdza się, że:

Pan(i) **ANDRZEJ STACHOWICZ**

tytuł naukowy-zawodowy: mgr inż. bud. sp. drogi, ulice i lotniska  
urodzony(a) dnia 08 marca 1961 r. w Elblągu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania  
samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót  
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej  
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych

Pan(i) **ANDRZEJ STACHOWICZ** jest upoważniony(a) do:

1. Sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Stachowicz

ul. Skarżyńskiego 5/1 - Grudziądz

2. a/a



Opłata skarbowo-urzędowa w wysokości  
3,00 zł pobrano  
i skwitowano na karcie skarbowej.

po z. up. WOJEWODY

*Witold Krawiec*  
Witold KRAWIEC  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ

## **II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

# OPIS TECHNICZNY

## 1. Przedmiot i zakres inwestycji

Dokumentacja projektowa została opracowana na podstawie umowy pomiędzy Powiatem Aleksandrowskim z siedzibą: ul. Słowackiego 8, 87-700 Aleksandrów Kujawski, a biurem projektowym MAKADAM Maciej Stachowicz z siedzibą: ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz.

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa- Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50.

Odcinek w zakresie km 5+290,00 do km 10+100,00 objęty jest etapem II inwestycji. Opracowanie branży drogowej obejmuje:

- Korektę geometrii w zakresie poszerzenia jezdni do szerokości normatywnej poprzez zastosowanie pełnej konstrukcji drogi,
- Zabezpieczenie połączenia między istniejącą a projektowaną konstrukcją jezdni za pomocą siatki przeciwspekaniowej,
- Budowę poboczy o szerokości 1,0 m
- Przebudowę skrzyżowań polegającą na korekcie ich przebiegu
- Budowę peronów autobusowych.

W ramach opracowania przewiduje się również przebudowę zjazdów do posesji, które zostały zaprojektowane jako asfaltowe.

Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni utwardzonej jezdni i zjazdów odbywać się będzie w sposób zgodny ze stanem istniejącym, tj. powierzchniowo do rowu bądź na przyległe tereny zielone istniejącego pasa drogowego.

Zamierzenie inwestycji obejmuje również wycinkę drzew i krzewów, kolidujących z przedmiotową inwestycją w zakresie istniejących i planowanych celów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, która wynika z zaplanowanej przebudowy pasa drogowego i obejmuje pospolite gatunki.

## 2. Materiały wyjściowe do projektowania

Opracowanie dokumentacyjne wykonano na podstawie:

- umowy zawartej z Zamawiającym,
- mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych w skali 1:500,
- pomiarów uzupełniających,
- obowiązujących norm i przepisów,
- ustalenia z wizji lokalnych zespołu projektowego w terenie.

W procesie projektowym wykorzystano następujące akty prawne, wytyczne, normatywy i instrukcje:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124),  
Wytyczne Projektowania Skrzyżowań Drogowych,
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych - Centralne Biuro Projektowo - Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt” - Warszawa 1979-1982,
- Wytyczne Projektowania Ulic (IBDiM - Warszawa 1992 r.),

- Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych - Instytut Badawczy Dróg i Mostów - Zarządzenie nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.,
- Wymagania Techniczne WT 2010
- Inne instrukcje, normatywy i wytyczne obowiązujące w budownictwie.

### **3. Stan istniejący**

#### **3.1 Istniejąca droga**

Przedmiotowa droga położona jest w granicach administracyjnych powiatu aleksandrowskiego i ma nawierzchnię asfaltową. Służy ona do celów komunikacyjnych w obrębie powiatu aleksandrowskiego. Projektuje się wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni, z przebiegiem po jej istniejącym śladzie, bez ingerencji w podbudowę jezdni. W ramach inwestycji zostanie przeprowadzona niezbędna regulacja wysokościowa infrastruktury technicznej takiej jak zawory czy studnie, a same sieci nie zostaną naruszone.

#### **3.2 Infrastruktura techniczna w pasie drogowym**

Istniejące uzbrojenie terenu obejmuje: kable energetyczne, kanalizację sanitarną, sieć wodociagową oraz infrastrukturę teletechniczną.

#### **3.3 Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego**

Na podstawie rozpoznania podłoża gruntowego, określono warunki gruntowo-wodne podłoża konstrukcji nawierzchni jako przeciętne, a podłoże zaliczono do grupy nośności G2-G3. Kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określono jako pierwszą.

#### **3.4 Ocena stanu nawierzchni**

W stanie istniejącym nawierzchnia przedmiotowego terenu to zdeformowana droga asfaltowa, która ma nierówności i zapadnięcia. Odprowadzenie wód odbywa się do rowów oraz na tereny przyległe.

#### **3.5 Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi**

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, będący częścią wymienionej drogi powiatowej łączącej miejscowości Nieszawa i Ujma Duża rozpoczyna swój bieg przy wiadukcie autostradowym autostrady A1, dalej w miejscowości Niszczewy krzyżuje się z drogą powiatową nr 2618C w formie dwóch, następujących po sobie skrzyżowań typu T. Około 850m od miejscowości Niszczewy przedmiotowa droga od wschodu krzyżuje się z drogą gminną. W miejscowości Łówkowice, w formie skrzyżowania typu X mają miejsce: skrzyżowanie z drogą gminną, następnie po wjeździe do obszaru zabudowanego skrzyżowanie z drogą powiatową 2620C (północny-zachód), oraz drogą gminną (południowy-wschód). Po wjeździe z obszaru zabudowanego omawiany odcinek drogi powiatowej nie łączy się z żadną drogą publiczną, kończąc swój bieg na granicy miejscowości Łowiczek.

### 3.6 Lokalizacja przedsięwzięcia

Przebudowywana droga jest zlokalizowana w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim, gminach Waganiec i Bądkowo na działkach geodezyjnych o numerach: 65/16, 74/1 obręb nr 0014 (Łowiczek); 132 obręb nr 0022 (Wójtówka); 116, 186, 179/3 obręb nr 0015 (Łówkowice); jedn. ewid. 040105 2 (Bądkowo).

### 3.7 Funkcja drogi

Przedmiotowa droga pełni funkcję drogi powiatowej, obsługującej ruch publiczny w ramach powiatu aleksandrowskiego. Projektowana przebudowa nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania drogi, natomiast podniesie parametry techniczne i walory użytkowe, z korzyścią w szczególności dla użytkowników drogi i okolicznych mieszkańców. Poprzez wybudowanie peronów przystanków autobusowych zwiększy się również bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu drogowego.

### 3.8 Obszar oddziaływania inwestycji

Planowana inwestycja znajduje się na terenie powiatu aleksandrowskiego, gminy Waganiec i Bądkowo.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124), załącznik nr 1 przyjęto, że obszar oddziaływania zawiera się w wielokacie skrajni drogowej. Zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji obszar oddziaływania mieści się w całości na działkach inwestycyjnych.

## 4. Branża drogowa

### 4.1 Parametry techniczne

Projekt zakłada przebudowę drogi publicznej klasy Z, o prędkości projektowej 40 km/h. Parametry techniczne projektowanych dróg zostały określone na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999 r.).

Podstawowe parametry techniczne:

droga gminna	wartość
klasa	Z
prędkość projektowa	$V_p = 40$ km/h
kategoria ruchu	KR3
przekrój poprzeczny	uliczny 1 / 2
szerokość jezdni	6,00 m

### 4.2 Plan sytuacyjny

W zakresie przebudowy zastosowano ukształtowanie geometrii jezdni, z uwzględnieniem dowiązania rzędnych projektowanych do rzędnych istniejącego zagospodarowania terenu.



Zestawienie projektowanych powierzchni i długości:

rodzaj	materiał	wartość	jednostka
Jezdnia	Beton asfaltowy	12 442	m <sup>2</sup>
Zjazdy	Beton asfaltowy	654	m <sup>2</sup>
Perony	Kostka betonowa gr. 6cm (szara)	105	m <sup>2</sup>
Pobocza	Ziemne	3 809	m <sup>2</sup>
Krawężnik (wyniesiony 12cm)	Krawężnik betonowy 15x30 cm	40	m
Obrzeże	Obrzeże betonowe szare 8x30 cm	52	m

Całkowita długość zamierzenia inwestycyjnego w etapie I wynosi 2 073,5 m (km 10+100,00 do km 12+173,50).

### 4.3 Niweleta

Projektowana jezdnia będzie miała w profilu podłużnym pochylenia dostosowane do stanu istniejącego. Teren inwestycji jest łagodny, o niewielkim pochyleniu.

### 4.4 Przekroje poprzeczne

W przekroju poprzecznym jezdnia będzie miała pochylenie obustronne o wartości 2%, natomiast chodniki pochylenie jednostronne o wartości 2%. Pochylenia na zjazdach projektuje się indywidualnie uwzględniając istniejące zagospodarowanie.

### 4.5 Konstrukcje nawierzchni

JEZDNIA – ISTNIEJĄCA KONSTRUKCJA – WZMOCNIENIE:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm

JEZDNIA – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA – POSZERZENIE:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm
podbudowa pomocnicza z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50	7 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	15 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa stabilizowanego cementem $R_m=2,5$ MPa	15 cm
warstwa odsączająca z kruszywa o parametrach $D_{15}/d_{85} \leq 5$ , $U \geq 5$	20 cm

Na połączeniu konstrukcji istniejącej i projektowanej należy zastosować siatkę przeciwspekaniową o szerokości minimum 2,0 m.

ZJAZDY SAMODZIELNE – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

#### PERONY – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z kostki betonowej fazowanej (kolor szary)	6 cm
podsyпка cementowo-piaskowa 1:4	3÷5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	10 cm
grunt stabilizowany wapnem $R_m=2,5$ MPa	25 cm

Podłoże gruntowe zostanie doprowadzone do grupy nośności G1.

Na odcinkach z projektowanymi peronami przy jezdni, jezdnia zostanie obramowana krawężnikiem betonowym o przekroju 15x30 cm, posadowionym na ławie z oporem z betonu C12/15.

### 4.6 Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu

Inwestycja wymaga dodatkowego zabezpieczenia uzbrojenia terenu, które w stanie istniejącym przebiega pod przedmiotową drogą. Wszystkie kable przebiegające pod przedmiotową drogą, należy zabezpieczyć rurą dwudzielną o średnicy 110 mm (typu A110PS lub równoważne). Ukształtowanie wysokościowe zostanie możliwie dokładnie odtworzone, toteż przebiegające poniżej media pozostaną nienaruszone. Jednakże należy zachować szczególną ostrożność przy pracach ziemnych i korytowaniu, a w obrębie uzbrojenia terenu wykonywać ręcznie prace ziemne związane z kształtowaniem koryta konstrukcji nawierzchni.

### 4.7 Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu

Projektowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi. W zakresie jezdni odprowadzenie wód odbywać się będzie do rowów przydrożnych w sposób zgodny ze stanem istniejącym.

Perony planuje się wykonać z kostki betonowej o grubości 6cm, zjazdy do posesji asfaltowe (zgodnie częścią rysunkową opracowania).

Lokalizacja oraz rzędne wszystkich projektowanych elementów zostaną dostosowane do warunków istniejącego zagospodarowania terenu. Pozostałe istniejące elementy infrastruktury pozostaną bez zmian.

## 5. Zieleń

Trasa planowanej przebudowy drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża rozpoczyna swój bieg na wysokości wiaduktu autostradowego, kończąc na wysokości miejscowości Bądkowo.

Omawiany teren położony jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim, w gminach Waganiec i Bądkowo.

W podziale regionalnym Polski (Kondracki 2011) inwestycja mieści się w mezoregionie Kotliny Toruńskiej i Równiny Inowrocławskiej, które należą do makroregionu Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, w podpowincji Pojezierzy Południowobałtyckich.

Krajobraz charakteryzują głównie pola uprawne, pojedyncza zabudowa jednorodzinna oraz zieleń przydrożna będąca efektem planowanych nasadzeń, jak również naturalnej ich ekspansji.

Wśród gatunków napotkanych podczas wizji terenowej zaobserwowano gatunki drzew i krzewów liściastych, a także gatunki iglaste głównie świerk pospolity (*Picea abies* (L.) H.Karst) i modrzew (*Larix* Mill.), będące nasadzeniami zieleni urządzonej, na posesjach prywatnych.

Wśród gatunków liściastych z pietra drzew napotyamy lipę drobnolistną (*Tilia cordata* Mill.), klon zwyczajny (*Acer platanoides*

L.), klon jawor (*Acer pseudoplatanus* L.), klon srebrzysty (*Acer saccharinum* L.), wierzbę białą (*Salix alba* L.), wierzbę szarą, jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.), brzozę brodawkowatą (*Betula pendula* Roth.), olszę czarną (*Alnus glutinosa* Gaertn.), topolę czarną (*Populus nigra* L.), jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia* L.), robinie akacjową (*Robinia pseudoacacia* L.), dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.) a także bardzo charakterystyczny wysoki szpaler tworzony przez grab pospolity (*Carpinus betulus* L.). Pojawiają się również odmiany drzew owocowych m.in. jabłoń (*Malus* Mill.), śliwa (*Prunus* L.), wiśnia (*Cerasus* Mill.)

W podszycie znajdujemy różę dziką (*Rosa canina* L.), głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna* Jacq.), lilak pospolity (*Syringa vulgaris* L.), czeremchę zwyczajną (*Padus avium* Mill.), kalinę koralową (*Viburnum opulus* L.), ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare* L.) oraz liczne samosiejki wymienionych już gatunków z piętra drzew, występujących w formie krzewiastej.

Wymogi wycinki spełniają drzewa i krzewy, wchodzące w zakres inwestycji i bezpośrednio jej zagrażające, występujące jako pojedyncze okazy.

Planowana inwestycja nie jest objęta żadną formą ochrony przyrody.

Od strony północnej, północno-wschodniej i wschodniej w odległości ok 2,3 km od planowanej inwestycji rozciąga się obszar chronionego krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, obszary Natura 2000: Nieszawską Dolinę Wisły oraz Dolinę Dolnej Wisły, a także rezerwaty przyrody w kierunku północno-zachodnim: Uroczysko Koneck i Uroczysko Koneck – otulina.

Podczas prowadzonej wizji terenowej, na obszarze planowanej inwestycji nie zaobserwowano gniazd i lęgów. Zaobserwowano natomiast obecność porostów na korze niektórych drzew, które nie są przeznaczone do wycinki - wykaz w tabeli Inwentaryzacyjnej.

Podczas prowadzonej wizji terenowej, na obszarze planowanej inwestycji nie zaobserwowano gniazd i lęgów. Planowana budowa nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w ww. rezerwach przyrody, obszarach Natura 2000 oraz na cele ochrony obszarów ochrony krajobrazu.

Zarówno w fazie realizacji jak i późniejszej eksploatacji inwestycji praktycznie nie będą występowały bezpośrednie niekorzystne oddziaływania na świat roślin i zwierząt gruntów sąsiednich. W granicach terenu inwestycji nie stwierdzono istnienia stanowisk gatunków roślin, zwierząt (w tym śladów ich bytowania) i grzybów podlegających ochronie na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).

Na terenie projektowanej inwestycji nie ma też siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w Polsce zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010, nr 77, poz. 510). Projektowana inwestycja nie będzie oddziaływać na siedliska, potencjalne lokalne korytarze i gatunki chronione.

**Dokumentacja dotycząca wycinki zieleni – według odrębnego opracowania.**

**INWENTARYZACJA DRZEW I KRZEWÓW NA OBSZARZE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA  
„Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I”**

lp./nr	nazwa polska	nazwa łacińska	drzewa	krzewy	stan zdrowotny, uwagi	występowanie gatunków chronionych	lokalizacja działki			
			obwód [cm]	pow. [m <sup>2</sup> ]			gmina	obręb	jedn. ewid.	nr dz.
1	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	-	21+	stan zdrowotny dobry, pokrój krzewiasty z licznymi odnogami korzeniowymi	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
1a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	-	10	stan zdrowotny dobry, krzewy średniowysokie, samosiejki	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
2	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	181	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
2a	lipa drobnolistna jesion wyniosły	<i>Tilia cordata</i> Mill. <i>Fraxinus excelsior</i> L.	-	14	stan zdrowotny dobry, krzewy śr. wysokie, samosiejki, przewaga lipy, krzewy bez walorów kraj.	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
3	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	180	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
3a	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	-	20	stan zdrowotny dobry, krzewy śr. wysokie, samosiejki, przewaga lipy, krzewy bez walorów kraj.	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
4	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	240	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
5	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	310	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
5a	topola czarna lipa drobnolistna	<i>Populus nigra</i> L.	-	20	połamane krzewy, śr. wysokie, samosiejki, przewaga lipy, krzewy bez walorów kraj.	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
6	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	140	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
6a	topola czarna lipa drobnolistna jesion wyniosły	<i>Populus nigra</i> L. <i>Tilia cordata</i> Mill. <i>Fraxinus excelsior</i> L.	-	22	krzewy połamane, śr. wysokie, samosiejki, przewaga lipy, krzewy bez walorów kraj.	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
7	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	135	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16

8	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	152	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
9	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	171	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
10	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	180	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
11	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	132	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
12	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	146	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
13	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	135	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
14	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	133	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
15	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	145	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
16	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	138	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
17	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	141	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
17a	jarzab pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i> L.	67	-	stan zdrowotny dobry, drzewo rozgałęzione na wys. 40 cm, grubość pnia mierzona na wys. 35 cm, zaobserwowano porosty na korze	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
17b	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	53	-	stan zdrowotny dobry, drzewo rozgałęzione na wys. 30 cm, grubość pnia mierzona na wys. 25 cm, zaobserwowano porosty na korze	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
18	jabłoń	<i>Malus</i> Mill.	69	-	stan zdrowotny dobry, zaobserwowano porosty na korze	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
19	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	19	-	stan zdrowotny dobry, zaobserwowano porosty na korze	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16

20	jabłoń	<i>Malus Mill.</i>	84+72	-	stan zdrowotny dobry, zaobserwowano porosty na korze	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
21	modrzew	<i>Larix Mill.</i>	50	-	stan zdrowotny dobry, zieleń urządzona	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
22	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	156	-	stan zdrowotny dobry,	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
23	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	160	-	stan zdrowotny dobry,	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
24	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	156	-	stan zdrowotny dobry,	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
25	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	87	-	stan zdrowotny dobry,	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
26	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	134	-	stan zdrowotny dobry, pojedyncze połamane gałęzie	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
27	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	149	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
28	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	141	-	stan zdrowotny dobry,	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
29	topola	<i>Populus L.</i>	240	-	drzewo chore, drzewo całkowicie bez kory	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
30	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	136	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
31	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides L.</i>	154	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łowiczek	040105_2.0014	65/16
32	klon srebrzysty	<i>Acer saccharinum L.</i>	180	-	stan zdrowotny dobry, pień lekko asymetryczny, przycinany	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132
33	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	158	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132
34	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	146	-	stan zdrowotny dobry, pień lekko asymetryczny, podcinane gałęzie	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132

35	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	143	-	stan zdrowotny dobry, pojedynczy niezrośnięty sęk w dolne części pnia	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132
36	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	128	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132
37	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	140	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132
37a	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	55	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132
38	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	65	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Wójtówka	040105_2.0022	132
39	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	203	-	stan zdrowotny dobry, liczne odnogi korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
40	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	145	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
41	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	50	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
42	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	152	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
43	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	70	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
44	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	70	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
45	robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	153	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
46	robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	173	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
47	robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	149	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116
48	robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	116	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łódkowice	040105_2.0015	116

49	robinia akacja	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	186	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
50	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	160	-	stan zdrowotny dobry, lekko pochyły, rozgałęziony pow. 130 cm	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
51	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	202	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
52	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	148	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
53	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	150	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
54	klon srebrzysty	<i>Acer saccharinum</i> L.	204	-	stan zdrowotny dobry, liczne odrosty korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
55	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	195	-	stan zdrowotny dobry, liczne odrosty korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
56	klon srebrzysty	<i>Acer saccharinum</i> L.	205	-	stan zdrowotny dobry, bardzo liczne odrosty korzeniowe	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
57	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	199	-	stan zdrowotny, asymetryczny pień, podcinany, delikatnie uszkodzona kora	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
58	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	174	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
59	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	181	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
60	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	204	-	stan zdrowotny dobry, asymetryczny pień, podcinany	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
70	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	130	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
71	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	154	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
72	jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i> L.	65	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116



73	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	60	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
74	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	40+45	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
75	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	65	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
76	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	55	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
77	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	167	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
78	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	55	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
79	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	65	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
80	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	65	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
81	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	60	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
82	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	57	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
83	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	74	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
84	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	66	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo, zaobserwowano porosty na korze	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
85	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	79	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
86	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	69	-	stan zdrowotny dobry, młode drzewo	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
87	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.	129	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116

88	topola czarna	<i>Populus nigra</i> L.	378	-	stan zdrowotny: mocno asymetryczna, silnie podcinana	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Bądkowo	Łówkowice	040105_2.0015	116
----	---------------	-------------------------	-----	---	--	--	---------	-----------	---------------	-----

Z uwagi na błąd w oznaczeniu numeracji na mapie (60 a następnie 70), kontynuowano przeskok numeracji również w zestawieniu tabelarycznym. W tabeli występują również oznaczenia numeryczne z litera a i b. Łączna ilość zinwentaryzowanych i opisanych drzew i krzewów wynosi – 231.

#### Pozycje przeznaczone do wycinki

## **6. Kanał technologiczny**

### **6.1. Ciąg kanalizacji**

W ramach zadania przewidziano miejsce na kanał technologiczny uliczny KTu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne, składający się z:

- rury osłonowej przepustowej typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

Na skrzyżowaniach należy przewidzieć budowę kanał technologicznego przepustowego KTp składającego się z:

- 2 rur osłonowych przepustowych typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

### **6.2. Studnie kablowe**

Na ciągu kanalizacji nabudować studnie kablowe dwuczęściowe typu SKR-2. Wybudowane studnie wyposażać w dodatkowe pokrywy wewnętrzne z zamkiem systemowym. Zwieńczenia studni winny być wykonane z ramy żeliwnej osadzonej w betonowym wieńcu, pokrywy studni typu ciężkiego z żeliwnym wietrznikiem i okuciami, wypełnione zbrojonym betonem. Wietrzniki pokryw winny być bez logo operatora. Studnie trwale oznaczyć tabliczką metalową grawerowaną z danymi właściciela mocowaną do pokrywy studni kablowych.

**Dokumentacja dotycząca budowy kanału technologicznego – według odrębnego opracowania.**

## **7. Zabezpieczenie istniejących sieci**

Na skrzyżowaniach istniejących sieci telekomunikacyjnej (kabli ziemnych) z infrastrukturą drogową należy wykonać zabezpieczenie z zastosowaniem rur ochronnych obiektowych dwudzielnych o średnicy 110 mm typu A 110 PS lub równoważnych, z zachowaniem odległości pionowej minimum 0,8 m od nawierzchni oraz wyprowadzeniem końców rur co najmniej 0,5 m poza zewnętrzne krawędzie utwardzonej nawierzchni. Końce rur osłonowych uszczelnić.

## **8. Ochrona konserwatorska**

Projektowany obiekt budowlany nie jest zlokalizowany na terenie objętym ochroną konserwatorską i nie jest wpisany do rejestru zabytków, a tym samym nie podlega ochronie w zakresie dziedzictwa kulturowego.

## **9. Wpływ eksploatacji górniczej**

Teren inwestycji nie jest terenem eksploatacji górniczej.

## **10. Ochrona środowiska**

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają wpływu na środowisko naturalne.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

## **11. Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania**

Projektowana inwestycja nie spowoduje ograniczeń w użytkowaniu sąsiadujących nieruchomości z istniejącymi zjazdami, w związku z tym nie zachodzi potrzeba określenia takiego obszaru - artykuł 8 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462).



## **12. Ochrona środowiska**

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

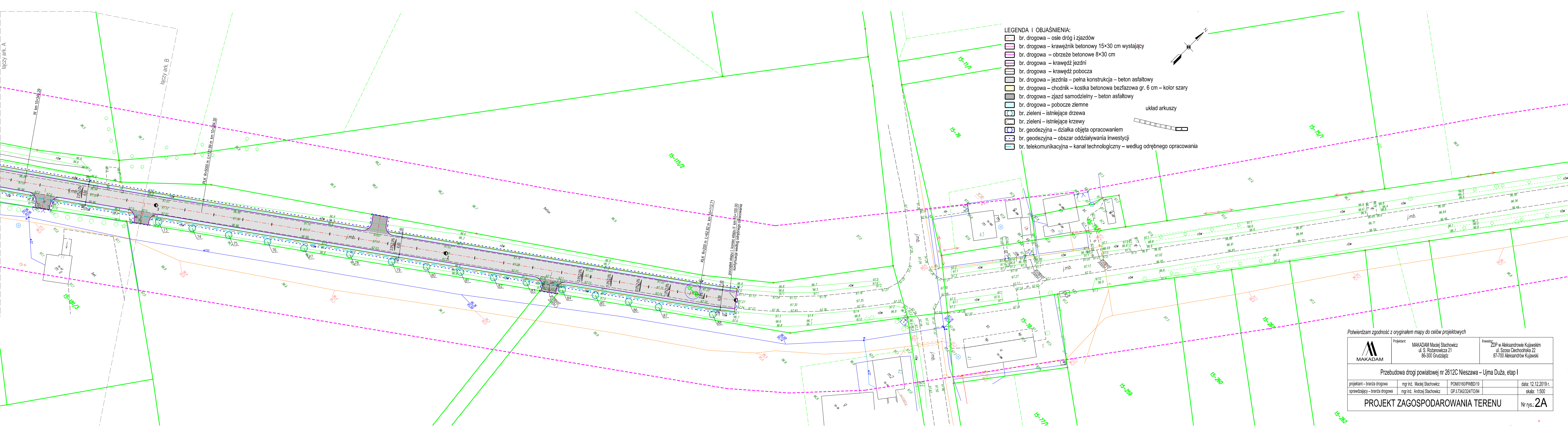
.....  
Maciej Stachowicz  
(projektant)  
Grudziądz, dn. 12.12.2019



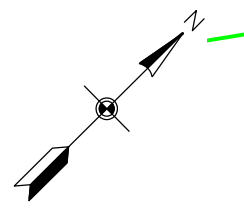
**LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**

-  osie dróg
-  układ arkuszy

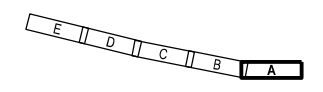
	Projektant: <b>MAKADAM Maciej Stachowicz</b> ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz		Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski	
	<b>Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I</b>			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.	
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:2.000	
<b>LOKALIZACJA INWESTYCJI</b>				Nr rys.: <b>1</b>



- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
  - br. drogowa – krawężdź jezdni
  - br. drogowa – krawężdź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania



układ arkuszy



Potwierzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

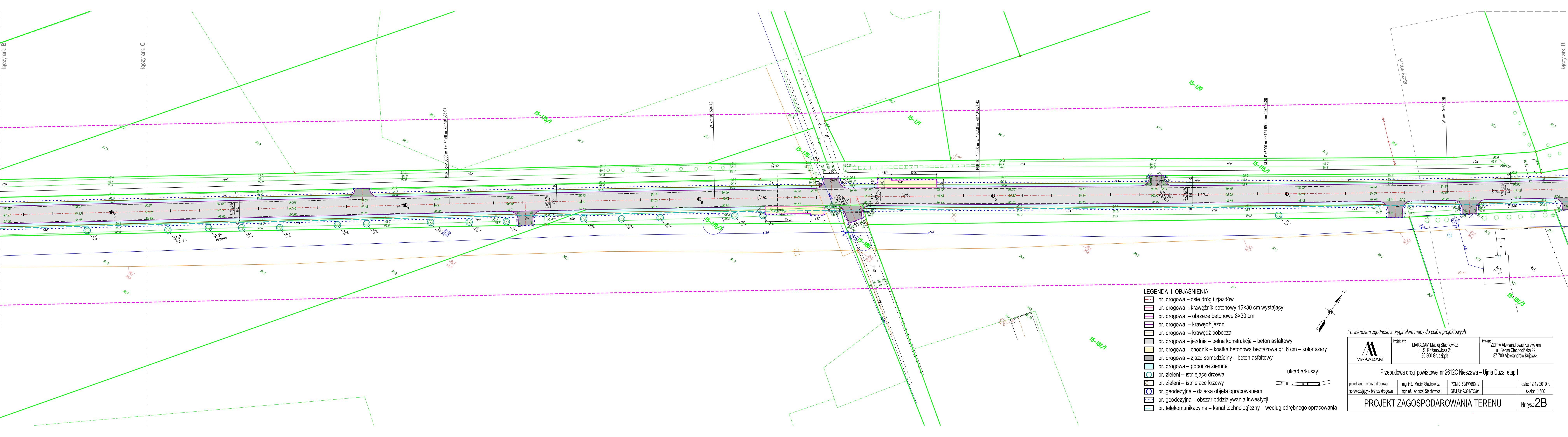
	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechofińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I			

projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500

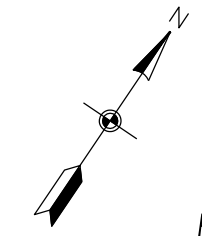
**PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Nr rys.: **2A**



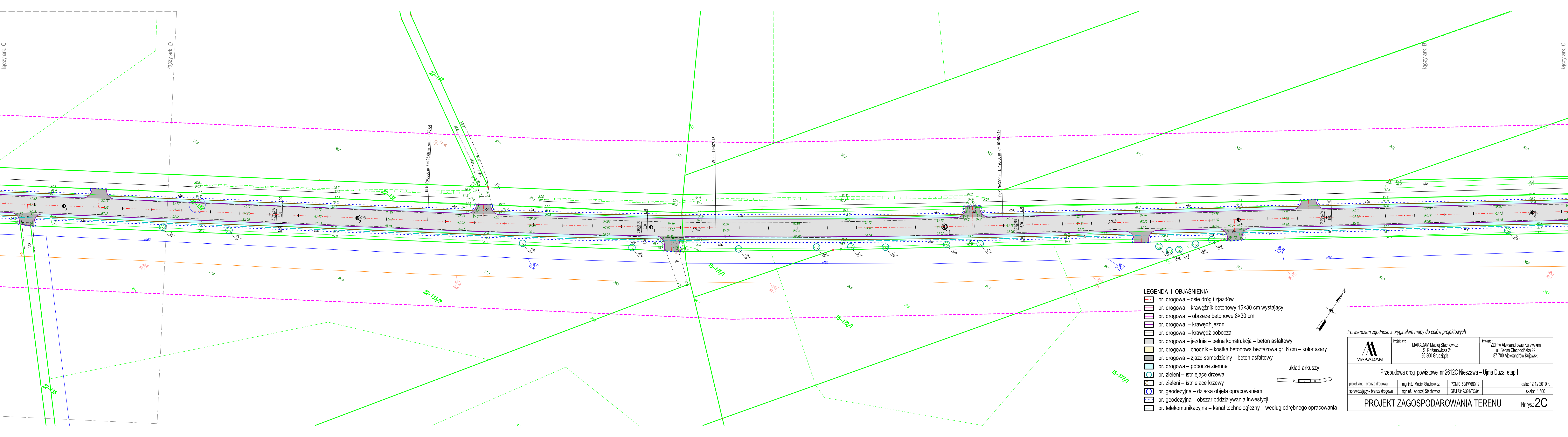


- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
  - br. drogowa – krawędź jezdni
  - br. drogowa – krawędź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

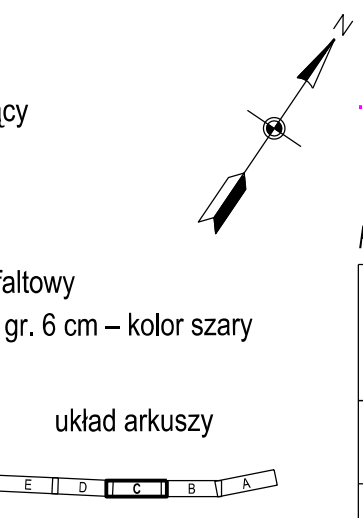


Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

		Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieschońska 22 87-700 Aleksandrow Kujawski
<b>Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I</b>			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>			Nr rys.: <b>2B</b>



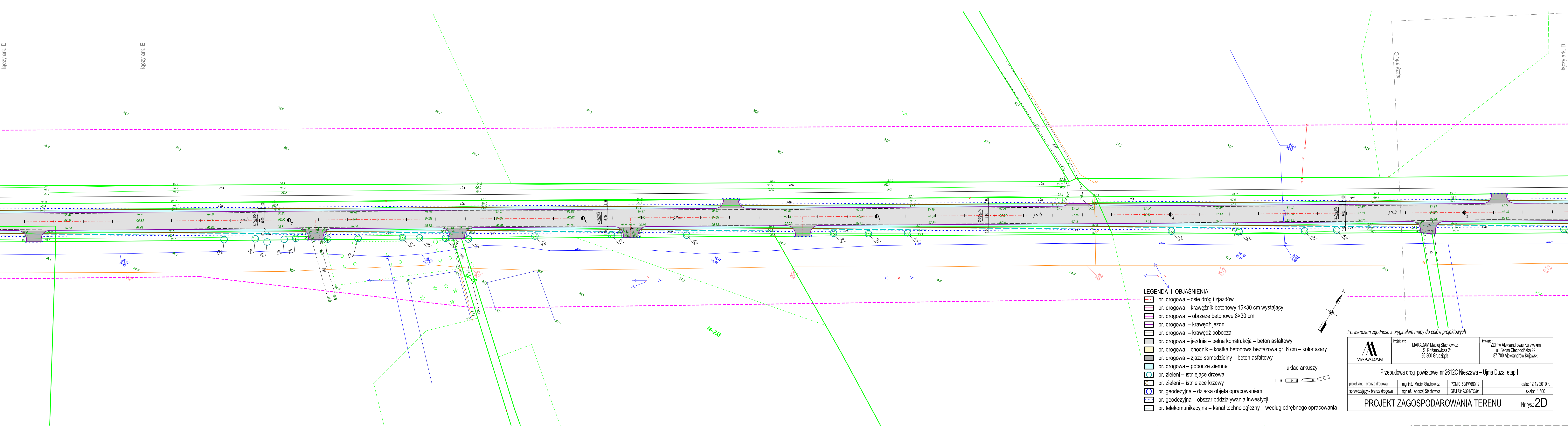
- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
  - br. drogowa – krawędź jezdni
  - br. drogowa – krawędź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania



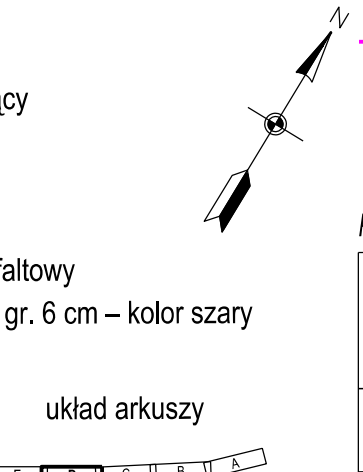
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

		Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gruzdzisz	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechońska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
<b>Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I</b>			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>			Nr rys.: <b>2C</b>





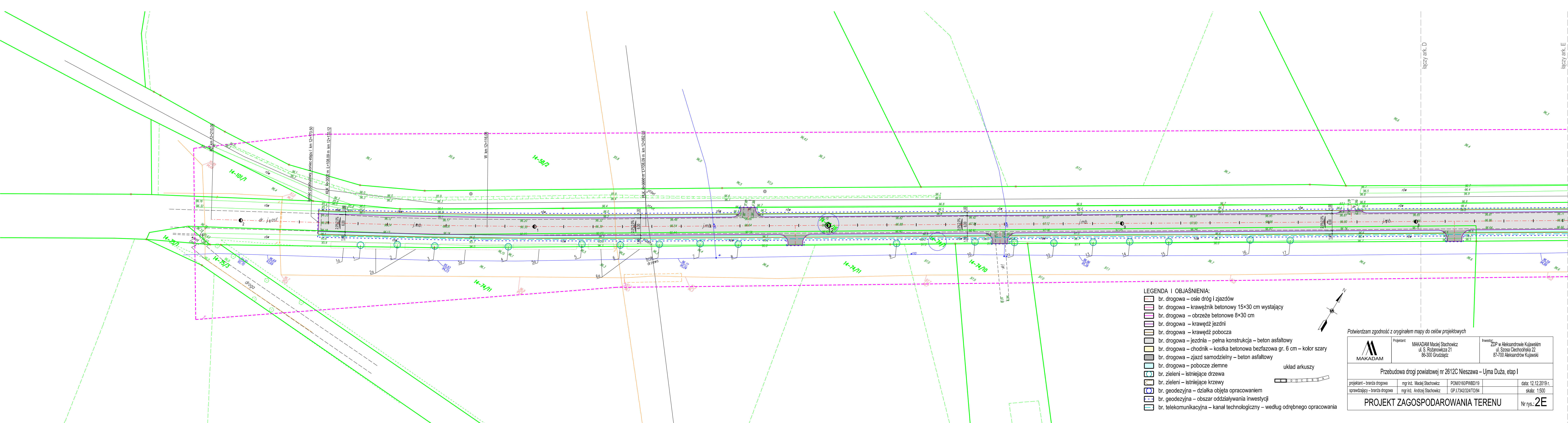
- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
  - br. drogowa – krawędź jezdni
  - br. drogowa – krawędź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania



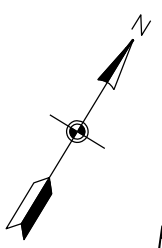
Potwierzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gruzdzisz	Inwestor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieschońska 22 87-700 Aleksandrow Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I			

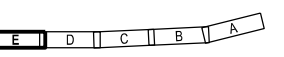
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POMI0160/PWBD19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>			Nr rys.: <b>2D</b>



- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
  - br. drogowa – krawędź jezdni
  - br. drogowa – krawędź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania



układ arkuszy

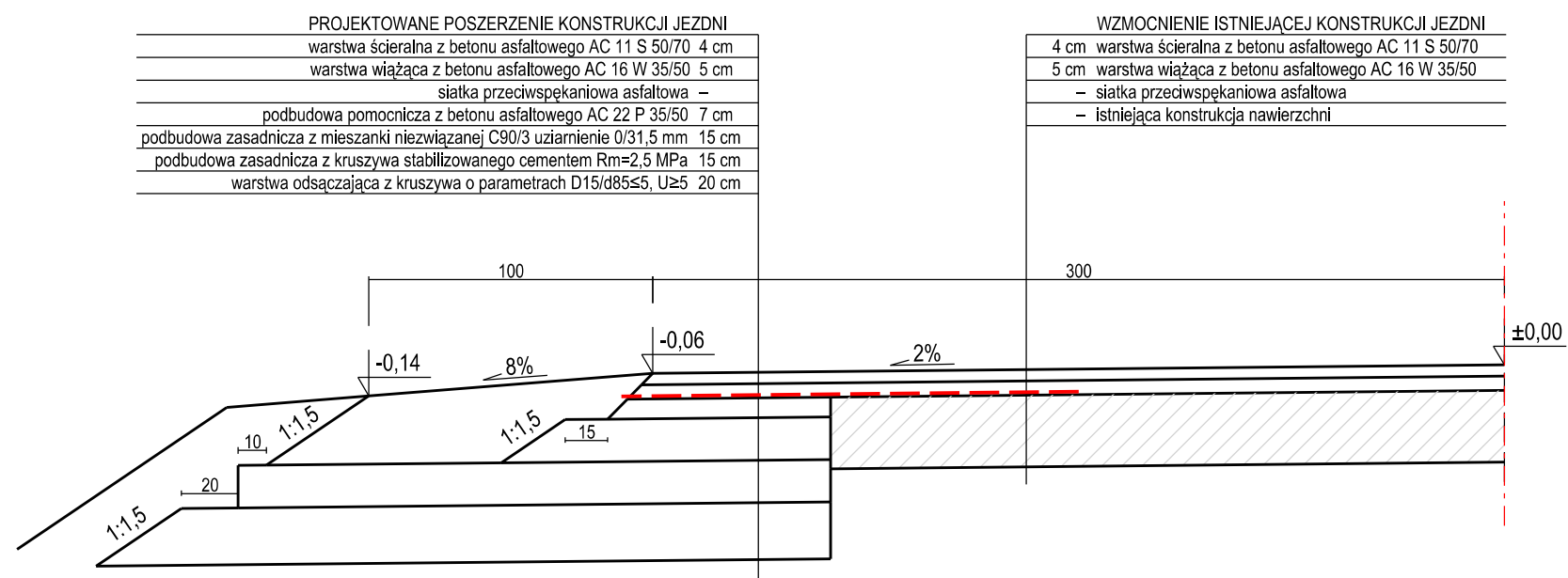


Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

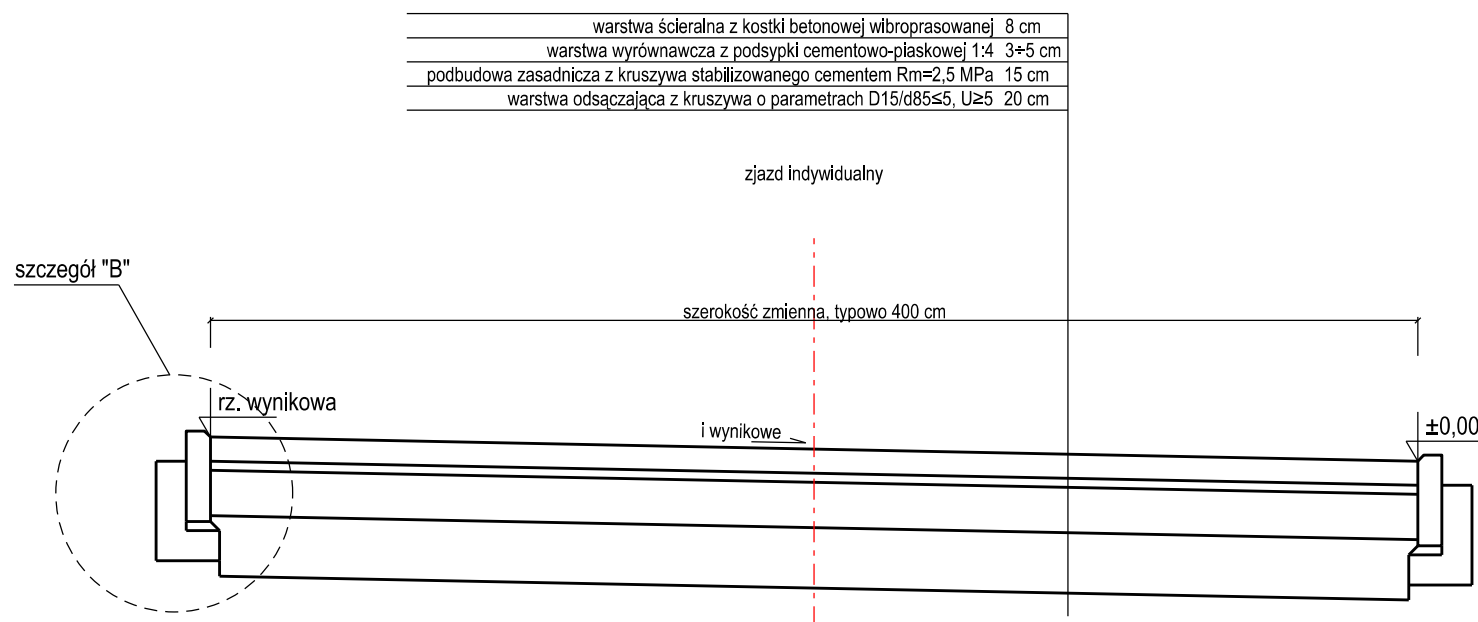
		Projektant: MAKADAM Maciej Słachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszczyńska 22 87-700 Aleksandrow Kujawski
<b>Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I</b>			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Słachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Słachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>			Nr rys.: <b>2E</b>

### **III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY**

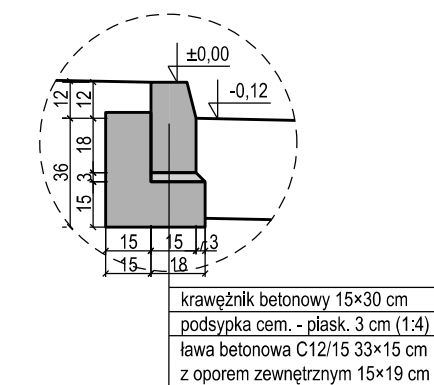
## PRZEKRÓJ TYPOWY NR 1 KONSTRUKCJA JEZDNI NA POSZERZENIU



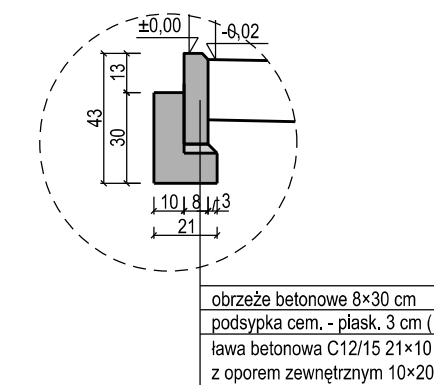
## PRZEKRÓJ TYPOWY NR 2 ZJAZD W CIĄGU CHODNIKA



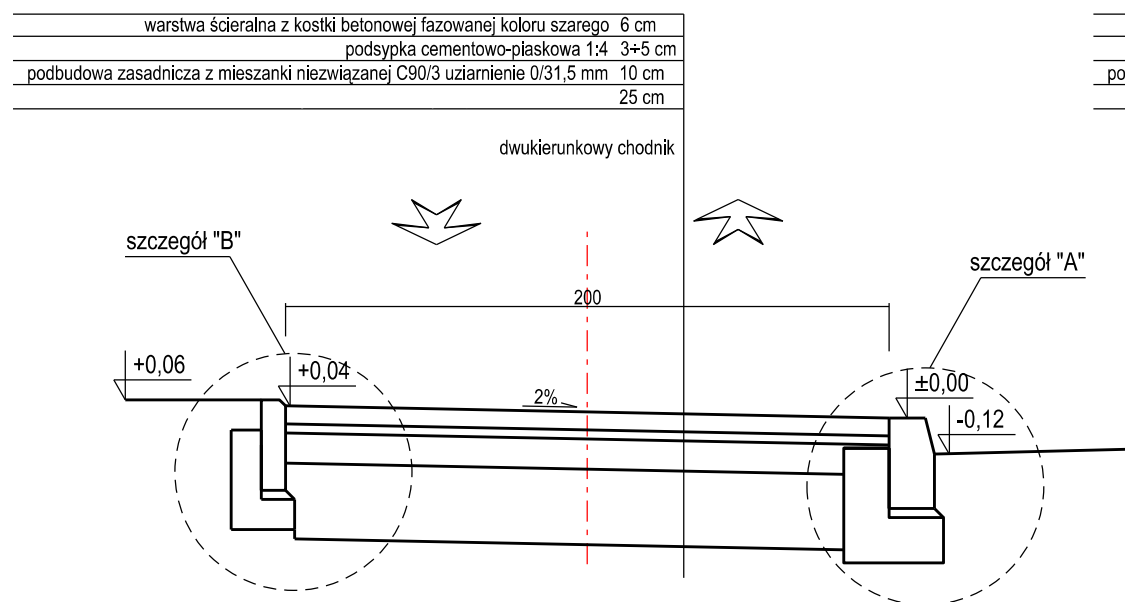
## SZCZEGÓL "A"



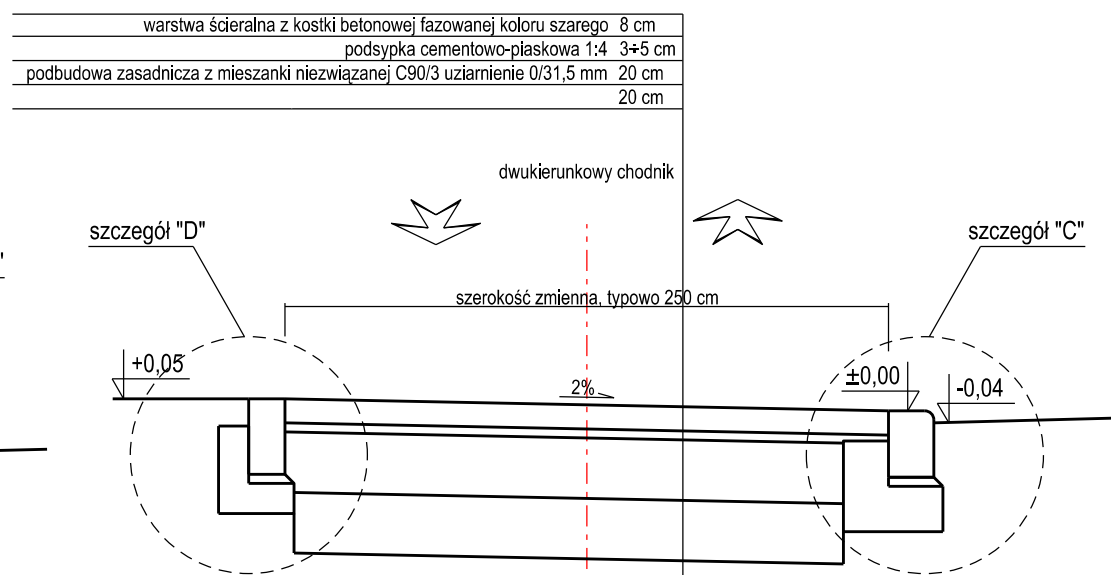
## SZCZEGÓL "B"



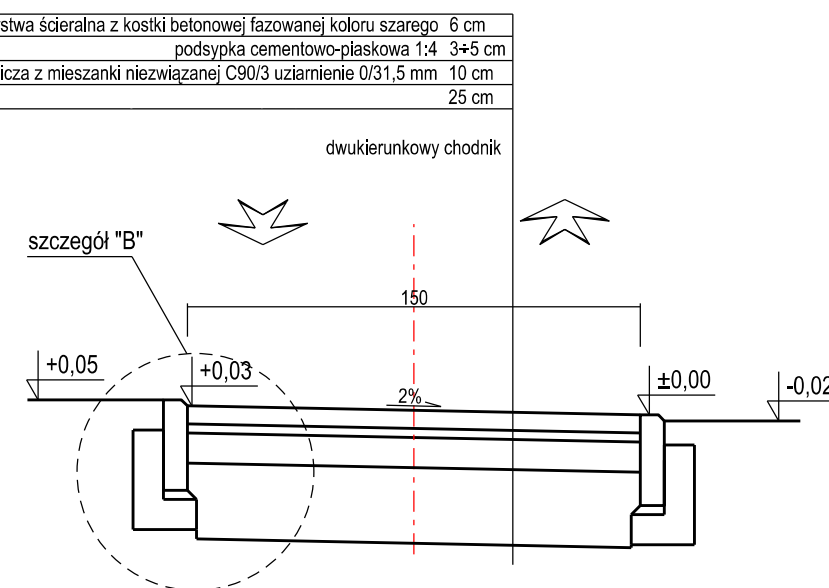
## PRZEKRÓJ TYPOWY NR 3 CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI



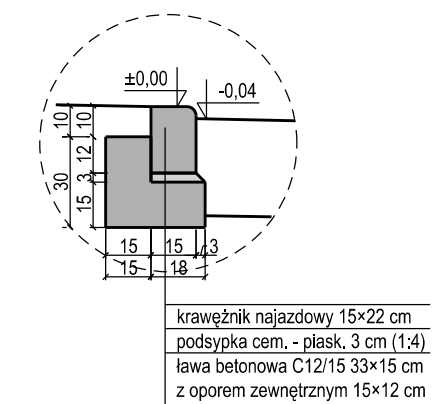
## PRZEKRÓJ TYPOWY NR 4 CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI W OBRĘBIE ZJAZDU



## PRZEKRÓJ TYPOWY NR 5 CHODNIK SAMODZIELNY



## SZCZEGÓL "C"



	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	Investor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWB/D/19	data: 12.12.2019 r.	
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:25	
<b>PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE</b>				Nr rys.: <b>3</b>

## **IV. INFORMACJA BIOZ**

# OPIS

## 1. DANE OGÓLNE

Nazwa obiektu budowlanego: droga powiatowa nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie  
ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kujawski

Projektant: mgr inż. Maciej Stachowicz  
Nr upr. POM/0160/PWBD/19

## 2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120; poz. 1126)
- Ustawa z dnia 21.03.1985 – o drogach publicznych (tj. z 26.06.2000 r. Dz. U. Nr 71 poz. 838 ze zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430)
- Projekt budowlany

## 3. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego obejmuje budowę obiektu budowlanego pn.:

### „Przebudowa drogi powiatowej 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap I”

Kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

- roboty ziemne i przygotowawcze – rozbiórka bądź usunięcie elementów istniejącego zagospodarowania terenu, wytyczenie geodezyjne obiektów; wykonanie wykopu pod: przekopy kontrolne, zabezpieczenie uzbrojenia terenu,
- pomiary geodezyjne i zasypywanie wykopów,
- wykonanie frezowania istniejącej nawierzchni,
- wykonanie poszerzeń jezdni i prac związanych z budową chodnika,
- wykonanie chodnika,
- wykonanie jezdni z betonu asfaltowego,
- inwentaryzacja geodezyjna wybudowanych elementów zagospodarowania terenu,
- sprawdzenie oraz odbiór techniczny.

## 4. WSKAZANIE ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W rejonie planowanych robót występują sieci: energetyczna, kanalizacja sanitarna, sieć wodociągowa, telekomunikacyjna.



## **5. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI**

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- droga w warunkach odbywającego się ruchu drogowego
- czynne sieci uzbrojenia podziemnego zaznaczone na projekcie zagospodarowania terenu tj.: sieć wodociągowa, kable energetyczne i teletechniczne, sieć kanalizacji sanitarnej - zagrożenie ich uszkodzenia wynikające z braku właściwego zabezpieczenia w trakcie wykonywania robót
- mogące występować uzbrojenie podziemne niezinventaryzowane na planie
- w trakcie robót budowlanych pewne zagrożenie stwarzają roboty ziemne
- prace w zasięgu ramienia dźwigu lub podnośnika
- prace przy wycince drzew i krzewów

Podczas realizacji inwestycji nie powinny występować szczególne zagrożenia związane z prowadzonymi robotami budowlanymi.

## **6. WSKAZANIE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH**

Teren budowy oraz miejsce wykonywania wykopów należy wydzielić, ogrodzić i oznakować przed dostępem osób postronnych. Roboty prowadzić w sposób usystematyzowany bez rozciągania na zbyt szerokim froncie.

Podczas realizacji robót budowlanych mogą wystąpić typowe zagrożenia, jakie występują przy pracach rozbiórkowych, ziemnych i nawierzchniowych.

W trakcie wykonywania robót ziemnych realnym zagrożeniem będzie możliwość:

- występowania wszelkiego rodzaju osuwania się gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych (wykopów), a w związku z tym przygnięcia lub zasypania
- upadku do wykopów kamieni z urobku, różnego rodzaju przedmiotów i narzędzi
- upadku do wykopów pracowników w sytuacji braku lub niewłaściwie wykonanych zejść na ich dno,
- upadku do wykopów osób postronnych w przypadku ich nieprawidłowego zabezpieczenia i oznakowania
- zasypania pracowników podczas wykonywania zasypywania wykopów sprzętem mechanicznym (spycharka, spycharko-koparka)
- porażenia prądem elektrycznym w przypadku przerwania przewodów elektrycznych.

W trakcie realizacji robót drogowych związanych z utwardzeniem terenu mogą wystąpić następujące zdarzenia stwarzające zagrożenie zdrowia i życia:

- potrącenie przez pojazdy drogowe poruszające się po drodze
- wejście na teren budowy osób postronnych bez względu na ich oznakowanie
- wykonywanie robót ziemnych niezgodnie z technologią
- nieprzestrzeganie przepisów bhp podczas robót ziemnych przy czynnych sieciach technicznych podziemnych stanowiących uzbrojenie terenu

- niebezpieczeństwa wynikające z prowadzenia prac w pobliżu czynnych sieci i urządzeń elektrycznych
- składowanie materiałów budowlanych i narzędzi na krawędzi wykopu
- możliwe osunięcia gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych – wykopów
- upadek do wykopów
- przebywanie w zasięgu pracy ramienia koparki
- lekceważenie zagrożenia ze strony niewypałów
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigu i podnośników
- brak właściwego zejścia na dno wykonanych wykopów w celu wykonywania prac montażowych
- przysypanie podczas wykonywania wykopów
- wykonywanie wszelkich prac na istniejących liniach i urządzeniach elektrycznych tylko na wyłączonych spod napięcia, uziemionych i odpowiednio oznakowanych realizować wyłącznie na podstawie pisemnego polecenia na pracę wystawionego przez uprawnionych pracowników zakładu energetycznego
- roboty ziemne związane z ewentualnym zabezpieczeniem kabli energetycznych bądź teletechnicznych wykonywać ręcznie, pod nadzorem uprawnionego brygadzysty

Występujące zagrożenia podczas wykonywania robót budowlanych przy realizacji inwestycji będą miały charakter lokalny, związany z miejscem wykonywania i w czasie wykonywania określonego rodzaju robót. Wyjątkiem może być tylko sytuacja powodowana warunkami pogodowymi, które w przypadku obfitych opadów będą oddziaływały na terenie całej inwestycji powodując związane z nimi zagrożenia.

Roboty budowlane drogowe należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, Prawo o Ruchu Drogowym, Polskimi Normami oraz przepisami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

## **7. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH**

Instruktaż ogólny – powszechny:

- należy prowadzić instruktaż w zakresie specyfiki budowy ze wskazaniem zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi w stosunku do każdego pracownika przed wprowadzeniem na plac budowy
- bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy oraz kierownik robót, stosownie do zakresu obowiązków.
- każdy pracodawca ma obowiązek ustalić wykaz prac szczególnie niebezpiecznych występujących na budowie oraz sposoby postępowania przy wykonywaniu tych prac
- pracownicy zatrudnieni na placu budowy powinni być wyposażeni w odpowiedni dla danej pracy sprzęt ochrony osobistej lub zbiorowej oraz powinni być wyposażeni w odzież ochronną wg obowiązujących tabel i norm zakładowych; zobowiązuje się pracowników do stosowania ich zgodnie z przeznaczeniem.
- dla pracowników powinny być organizowane szkolenia BHP. Rodzaje obowiązujących szkoleń wg Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy są następujące:
  - a) szkolenie wstępne
  - b) szkolenie wstępne stanowiskowe



- c) szkolenie wstępne podstawowe
- d) szkolenie okresowe
- podczas szkolenia na każdym etapie należy zapoznać pracowników z ryzykiem zawodowym związanym z wykonywaną pracą na poszczególnych stanowiskach pracy oraz ze sposobem stosowania podczas pracy środków ochrony osobistej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń, np.: okulary ochronne, odzież ochronna itp.
- w dokumentacji budowy powinny znajdować się wszystkie dokumenty potwierdzające przeprowadzenie szkoleń w zakresie bhp, protokoły z dokonanych kontroli, wykaz wydanych zaleceń w zakresie bhp.
- ponadto na terenie budowy powinien być do wglądu pracowników plan bioz, dokonana ocena ryzyka zawodowego

Wykonawca (kierownik budowy) przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych zobowiązany jest opracować plan BIOZ oraz instrukcję bezpiecznego ich wykonywania i zaznajomi z nimi pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót.

Pracownikom należy udzielić instruktażu każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania robót oraz w przypadku zmiany rodzaju robót wykonywanych przez danego pracownika. Instruktaż należy prowadzić w sposób umożliwiający przyswojenie przez pracownika niezbędnego zakresu wiedzy związanego z bezpieczeństwem wykonywania danych robót.

W instrukcji bezpiecznego wykonywania poszczególnych rodzajów robót należy zawrzeć wymagania zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych. Dz. U. Nr 47 poz. 401.
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 129 poz. 844,
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11.06.2002 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 91 poz. 811,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17.09.1999 r. w sprawie BHP przy urządzeniach i instalacjach energetycznych. Dz. U. Nr 80 poz. 912,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 30.10.2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących BHP w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy. Dz. U. Nr 191 poz. 1596.

## **8. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ**

Nie przewiduje się prowadzenia robót w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie etapowo – po zakończeniu jednego odcinka robót należy przystąpić do budowy odcinka bezpośrednio następnego.

Odcinki robót muszą być zgodne z harmonogramem robót.

Teren robót będzie wygradzony za pomocą zapór drogowych, pozwoli to na ewentualny dojazd samochodów Pogotowia Ratunkowego bądź Straży Pożarnej do każdego miejsca ulicy. Dostęp do hydrantów zlokalizowanych przy ulicy nie może być utrudniony.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych:

- a) środki zapewniające bezpieczną i sprawną komunikację - łączność telefoniczna – telefonia komórkowa
- b) środki umożliwiające szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii, wypadku drogowego i innych zagrożeń - środki transportu kołowego – samochody wykonawcy robót, karetka pogotowia, wóz strażacki, radiowóz policyjny
- c) środki ochrony osobistej - wyposażenie pracowników w środki ochrony osobistej takich jak: kaski, rękawice ochronne, szelki bezpieczeństwa, kamizelki odblaskowe
- d) wyposażenie ekipy elektromonterów w zestaw narzędzi i przyrządów pomiarowych posiadających aktualny atest.
- e) wyposażenie bazy budowy w sprzęt p-poż. oraz apteczkę
- f) zachować wymagane odległości pracującego sprzętu i maszyn od czynnych urządzeń elektroenergetycznych
- g) nie wykonywać robót po zapadnięciu zmroku lub przy złej widoczności.
- h) stosować się do warunków zawartych w uzgodnieniach z gestorami sieci.

Projekt budowlany, dziennik budowy, lista obecności oraz zeszyt instruktaży, winny znajdować się u kierownika budowy.

Pisemne polecenia na prace w pobliżu czynnych urządzeń elektroenergetycznych winny być w posiadaniu brygadzysty.

.....  
Maciej Stachowicz  
(projektant)  
Grudziądz, dn. 12.12.2019

## **V. UZGODNIENIA I OPINIE**

**WÓJT GMINY  
BĄDKOWO**

woj. kujawsko-pomorskie

Niniejsza decyzja staje się ostateczna

**OŚGW.6220.4.2019**

z dnia 11.03.2020

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH  
W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM  
Bądkowo, dn. 07.02.2020r.  
Z/S W ODOLIONIE

DATA  
WPLYWU 2020 -02- 17

Z UR. WÓJTA

Bądkowo, dnia 11.03.2020

**DECYZJA**

mgr inż. Jarosław Wochna  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej

o środowiskowych uwarunkowaniach

L.dz. ....

Podpis

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84, a także 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po przeanalizowaniu wniosku z dnia 24.10.2019r. (wpł. 25.10.2019r.) uzupełniony 07.11.2019r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożony przez Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie,

orzekam:

- I. Nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+290 do km 12+250”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:
  1. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup>.
  2. Transportować materiały pyłące oraz masy bitumiczne samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponczę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów.
  3. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
  4. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
  5. Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię oraz:
    - poza terenami chronionymi akustycznie,
    - z dala od cieków i zbiorników wodnych.
  6. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika - ornitologa braku



- zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
7. Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, w tym przed:
    - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
    - fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygradzenie obszaru ich występowania,
    - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
  8. Z uwagi na wycinkę drzew, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej ilości drzew usuwanych, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime.
  9. Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych robót. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
  10. Należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku konserwacji i awarii sprzętu.
  11. Zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.
  12. Wytworzone odpady należy posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich zapelnienia, następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery (pojemniki) zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.
  13. Wody powierzchniowe znajdujące się na trasie prowadzonych prac budowlanych należy zabezpieczyć przed: zamuleniem, zanieczyszczeniem mechanicznym, przenikaniem substancji chemicznych używanych na budowie, przedostaniem się odpadów i ścieków.
  14. W obrębie budowli inżynierskich (mosty, przepusty) na wodach powierzchniowych należy zastosować rozwiązania zabezpieczające przed uszkodzeniem (erozją) skarp i przedostaniem się zanieczyszczeń bezpośrednio do koryta cieku w wyniku spływu wód opadowych i roztopowych.



## UZASADNIENIE

Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie wystąpił z wnioskiem z dnia 24.10.2019 roku (wpł. 25.10.2019r.) uzupełnionym 07.11.2019r. do tutejszego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+290 do km 12+250”, powiat aleksandrowski, woj. kujawsko-pomorskie.

Do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki opisane w art. 74 uouioś. Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Bądkowo.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość przebudowywanej drogi wynosi około 6,96 km.

Wobec tego zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2a tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 14.11.2019r. Wójt Gminy Bądkowo zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 14.11.2019r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku z zapytaniem o potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz ewentualne określenie zakresu raportu.

W związku z wykraczaniem inwestycji poza obszar jednej gminy w dniu 20.11.2019r. Wójt Gminy Bądkowo zawarł porozumienie z Wójtem Gminy Waganiec w sprawie prowadzenia postępowania administracyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zawiadomieniem N.NZ-42-06-9/19 z dnia 20.11.2019r. poinformował o przekazaniu akt sprawy wg. właściwości do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opinią nr NNZ.9022.1.575.2019 z dnia 26.11.2019r. uznał, że dla danego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.



Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku opinią nr GD.RZŚ.435.1466.2019.WL z dnia 27.12.2019r. uznał, że dla danego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią nr WOO.4240.855.2019.DK.2 z dnia 13.01.2020r. uznał również, że dla danego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W dniu 17.01.2019r. Wójt Gminy Bądkowo wydał postanowienie w sprawie braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia w ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 17.01.2019r. zawiadomiono strony o zakończeniu zbierania materiałów i dowodów w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego z możliwością zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w tym m.in. opinią PWIS w Bydgoszczy, postanowieniem RDOŚ w Bydgoszczy i opinią RZGW w Gdańsku.

W trakcie całego postępowania do tut. organu nie wpłynęły uwagi i wnioski złożone przez strony postępowania.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej ustalono, że przedsięwzięcie obejmuje przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 2612C, zlokalizowanej w obrębach geodezyjnych: 0014 Łowiczek, 0022 Wójtówka, 0015 Łówkowice, gmina Bądkowo oraz 0014 Niszczewy, 0016 Śliwkowo, 0015 Michalin, gmina Waganiec, powiat aleksandrowski.

Inwestycja przebiegać będzie głównie przez obszary rolne z występującą rozproszoną zabudową zagrodową. Zamierzenie ma znaczenie lokalne - umożliwia dojazd do zlokalizowanych wzdłuż niej zabudowań, siedlisk i terenów uprawnych.

Omawiany odcinek drogi posiada nawierzchnię bitumiczną, o zmiennej szerokości od 4,3 do 5,5 m.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. wykonanie:

- nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego,
- miejsc postojowych,
- poboczy utwardzonych,
- zjazdów na posesje.

Tym samym wykonana zostanie konstrukcja drogi o przekroju jednojezdniowym, klasy Z (zbiorcza), o kategorii ruchu KR3. Przyjęta prędkość projektowa to 50 km/h. Szerokość jezdni wyniesie 6 m (po 3 m dla każdego pasa ruchu), a szerokość pobocza 2 x 1 m. Przewidziano spadki poprzeczne i podłużne drogi.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (dowożonej na teren budowy beczkowozami), kruszywa, cementu, mas bitumicznych, a także energii elektrycznej. Pracujące przy budowie maszyny będą zużywać olej napędowy i benzynę.

W ramach prac projektowych, Inwestor nie rozważał wariantów alternatywnych przedsięwzięcia, ponieważ przebudowa dotyczy istniejącego już układu drogowego.

Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii zostały uznane za optymalne pod względem ekonomicznym i wytrzymałościowym.



Przebudowa drogi nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 tj.).

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którym krzyżuje się planowana do przebudowy droga w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowaną do przebudowania drogą w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanej paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter drogi oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Przy przebudowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

Realizacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe i sorbenty (grupa 15).

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.).

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje



prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy o chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW200017279669 - Dopł. z Żółnowa, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- PLRW20001727929 - Ośła, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- PLRW200017279329 - Dopływ z Marszałkowa, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- PLRW20002127935 - Wisła od granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły do dopł. z Sierzchowa, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Wisła od Dopływu z Sierzchowa do granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wyplukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.



Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię, poza terenami chronionymi akustycznie oraz z dala od cieków i zbiorników wodnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych nastąpi, tak jak obecnie, powierzchniowo do gruntu w pas drogowy, za pomocą nadanych spadków podłużnych i poprzecznych. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się podczyszczania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z jezdni.

Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki. Opróżnianiem bezodpływowych zbiorników zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

W związku z projektowanym zakresem prac, polegającym w szczególności na zmianie nawierzchni jezdni, nie przewiduje się prowadzenia głębokich wykopów, a tym samym konieczności ich odwadniania, ani naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja przebiega przede wszystkim przez tereny niezabudowane, tj. tereny rolne, z występującą sporadycznie rozproszoną zabudową mieszkaniową, głównie zagrodową. Biorąc pod uwagę fakt, że po wykonaniu zamierzenia, na skutek wyrównania nawierzchni, ulegnie poprawie płynność ruchu, zadanie nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego rozpatrywanego obszaru.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości, takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań, wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej. Natomiast materiały pyłące oraz masy bitumiczne będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

Na etapie eksploatacji planowane zamierzenie nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska pod względem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Droga powiatowa nr 2612C wykorzystywana jest do przeprowadzania ruchu kołowego i pieszego w zakresie niezbędnym do obsługi mieszkańców miejscowości Nieszawa i Ujma Duża.

Zadanie nie jest całkowicie nowym przedsięwzięciem i dotyczy przede wszystkim przebudowy nawierzchni istniejącego odcinka drogi powiatowej. Zamierzenie zakłada polepszenie komfortu i warunków jazdy poprzez poprawę jej parametrów technicznych. Obecnie stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego jest zły. Liczne nierówności, wyboje w zniszczonej jezdni wymuszają na kierujących pojazdami ciągle hamowanie i przyspieszanie co powoduje wzrosty ilości spalanej paliwa, w związku z tym również emisji zanieczyszczeń do powietrza. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się klasa i kategoria drogi. Przebudowa drogi nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej, nie obejmuje



również rozbudowy (przedłużenia drogi, zmiany przebiegu, podłączenia do innych dróg itp.). Droga po przebudowie nadal będzie funkcjonować w drogowym układzie lokalnym. Ewentualny wzrost natężenia ruchu wynika z ogólnego wzrostu liczby pojazdów na drogach, a nie faktu realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, przewiduje się średnie natężenie na poziomie 20 pojazdów lekkich oraz 8 pojazdów ciężkich na godzinę. Planowane działania spowodują zwiększenie płynności ruchu oraz bezpieczeństwa jego użytkowników. Przedsięwzięcie ma na celu polepszenie parametrów istniejącego odcinka drogi powiatowej, co wpłynie pozytywnie na stan klimatu akustycznego oraz powietrza atmosferycznego.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.), głównie w sąsiedztwie terenów rolniczych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, realizacja inwestycji wymaga wycinki zadrzewień, w obrębie których nie stwierdzono siedlisk gatunków chronionych. Jednocześnie, zgodnie z Kip, przewidziano dostosowanie terminu i sposobu wykonania wycinki do okresu lęgowego ptaków, wykonanie nasadzeń zastępczych (w ilości odpowiadającej skali wycinki). Przewidziano również konieczność wykonania zabezpieczeń zadrzewień przed uszkodzeniem w czasie prowadzonych prac, co uwzględniono w niniejszej opinii, podając przykładowe rozwiązania w tym zakresie (możliwe jest zastosowanie innych działań pod warunkiem ich skuteczności).

Z uwagi na możliwą obecność małych zwierząt (np. płazów, gadów, a także ssaków), w Kip przewidziano również konieczność kontroli terenu realizowanych prac w celu przemieszczania ewentualnie stwierdzonych zwierząt w inne, bezpieczne dla nich siedliska.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin — umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoj roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip, wraz z uzupełnieniami, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Określenie warunków eksploatacji przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w sentencji przedmiotowego postanowienia, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu,

zanieczyszczeń powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora w Kip.

Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące oddziaływania inwestycji na środowisko. Bezpośrednie oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości środowiska.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający pozwolenie, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6 uouioś.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ww. ustawy uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6 uouioś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Bądkowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Bądkowo oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

### Załączniki:

1. Charakterystyka inwestycji.



WÓJT  
mgr Ryszard Stępkowski

### Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolonie  
ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kuj.
2. Pozostałe strony postępowania (wykaz stron w aktach sprawy) w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 KPA - na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej za pośrednictwem urzędów:
  - Urząd Gminy Waganiec, ul. Dworcowa 11, 87-731 Waganiec;
  - Urząd Gminy Bądkowo, ul. Włocławska 82, 87-704 Bądkowo;
3. a/a

### Do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,  
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. ks. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy,  
ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz.

Sprawę prowadzi: Jarosław Wochna tel. 54 27 24 100



## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

### „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+290 do km 12+250”

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+290 do km 12+250, mieszczącej się na terenie gminy Waganiec oraz gminy Bądkowo.

Długość drogi objętej opracowaniem wynosi 6 960 m.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach administracyjnych województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie aleksandrowskim, gmina Waganiec, obręby: Niszczewy, Michalin, Śliwkowo Wojtówka; oraz gmina Bądkowo, obręby: Łowiczek, Wójtówka, Łowkowiec.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach administracyjnych województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie aleksandrowskim, w gminie Waganiec, działki o nr ewidencyjnych: 65/16, 74/1 obręb nr 0014 (Łowiczek); 132 obręb nr 0022 (Wójtówka); 116, 186, 179/3, 113, 114, 14, 39/1, 38/1, 31/1, 15/1 obręb nr 0015 (Łowkowiec); jedn. ewid. 040105 2 (Bądkowo) oraz 50, 158, 94/6, 94/3, 94/9, 77/1, 57/2, 55, obręb nr 0014 (Niszczewy); 113/5, 131/2, 130/2, 128/2, 137/2, 127/2 125/2 obręb nr 0015 (Michalin); 75/5 obręb 0016 (Śliwkowo); jedn. ewid. 040108 2 (Waganiec).

Inwestycja przebiegać będzie głównie przez obszary rolne z występującą rozproszoną zabudową zagrodową. Zamierzenie ma znaczenie lokalne - umożliwia dojazd do zlokalizowanych wzdłuż niej zabudowań, siedlisk i terenów uprawnych.

Omawiany odcinek drogi posiada nawierzchnię bitumiczną, o zmiennej szerokości od 4,3 do 5,5 m. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. wykonanie:

- nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego,
- miejsc postojowych,
- poboczy utwardzonych, zjazdów na posesje.

Podstawowe parametry drogi powiatowej przyjęte przy opracowaniu projektu:

- Kategoria drogi – droga powiatowa klasy technicznej Z (zbiorcza)
- Prędkość projektowa: 50 km/h
- Projektowana szerokość pasa ruchu: 3,00 m
- Szerokość nawierzchni: 6,00 m
- Szerokość pobocza: 2x1,00m
- Średnie natężenie ruchu na godzinę:
  - pojazdy lekkie – 20 pojazdów/godzinę
  - pojazdy ciężkie – 8 pojazdów/godzinę

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którym krzyżuje się planowana do przebudowy droga w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.